



PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 27.11.2025 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Silviu Hurduzeu și 30 de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.445/21.11.2025, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/23557/21.11.2025, potrivit prevederilor art.178 alin.(1) și art.179 alin.(1) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/23561/21.11.2025 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 24.11.2025.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data de 21.11.2025.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 152/28.07.2025 privind actualizarea componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin așa cum au fost constituite prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 211/14.11.2024, cu modificările și completările ulterioare.

2.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.52/24.03.2025 privind utilizarea sumei de 95.960,74 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 58/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 59/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 61/24.03.2025 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 62/24.03.2025 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.150/27.06.2024 pentru aprobarea proiectului "Dotarea cu echipamente medicale a secției de oncologie din cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița, județul Caraș-Severin" și a cheltuielilor legate de acesta, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-severin nr.176/28.07.2025 privind aprobarea proiectului "Înființarea și dotarea cu echipamente medicale a USTACC din cadrul SJU Reșița" și a cheltuielilor aferente acestuia.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea investiției și a documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici – PROIECT TEHNIC ȘI DETALII DE EXECUȚIE (PTE), pentru obiectivul „Reabilitare pod distrus la Constantin Daicoviciu, comuna Constantin Daicoviciu”.

10.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2026.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin, cu modificările ulterioare, prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor în comuna Cornea.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Tehnico Economic (CTE) din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.141/27.06.2024, cu modificările și completările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții contractuale ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024, cu modificările și completările ulterioare.

15.Proiect de hotărâre privind instituirea unor restricții de tonaj pe drumurile județene pentru vehicule cu masa maximă autorizată mai mare de 7,5 tone.

16.Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a domnului Flavius-Ion FIȘTEA reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Nedeia în vederea asigurării îndeplinirii procedurilor legale privind dizolvarea și/sau lichidarea asociației.

17.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului (teren și clădire) denumit generic Ateneul Tineretului, situat administrativ în municipiul Reșița, str. Ateneului, nr. 2, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin.

18.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea monumentului istoric parte din imobilul "Casă", situat în Oravița, str. Mihai Eminescu, nr. 20, ap. 12, județul Caraș-Severin.

19.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea monumentului istoric parte din imobilul "Casă", situat în Oravița, str. Mihai Eminescu, nr. 20, ap. 14, județul Caraș-Severin

20.Întrebări. Interpelări.

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:

-Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza - DALI și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Reabilitarea și modernizarea clădirii Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș (Cazarma Grănicerilor) din Municipiul Caransebeș, județul Caraș-Severin”.

-Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 177/28.07.2025 pentru aprobarea documentației tehnico-economice faza - Proiect Tehnic de Execuție (PTE) și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Renovare energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș, județul Caraș-Severin”.

-Proiect de hotărâre privind aprobarea funcționării Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin, așezământ cultural de drept public, ca instituție-gazdă de spectacole.

-Proiect de hotărâre privind aprobarea măsurilor necesare pentru interzicerea abandonării și aruncării necontrolate a deșeurilor pe terenurile proprietatea Județului Caraș-Severin.

Pentru aceste proiecte de hotărâre au fost obținute avizele necesare ale comisiilor de specialitate.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua tuturor! Haideți să începem! Ne întâlnim în ședință ordinară a Consiliului Județean, ședința dedicată lunii noiembrie. Înainte însă de a începe ședința, o să vă rog să păstrăm un moment de reculegere pentru cea care a fost Ioana Mihăiescu.

Se păstrează un moment de reculegere în memoria celei care a fost Ioana Mihăiescu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc. Ședința este legal constituită. Suntem în prezență de aproape 100%, dar după depunerea jurământului... sau 100% din cei care fac parte, în momentul actual, din Consiliul Județean și după depunerea jurământului vom fi 100% și din numărul total de consilieri județeni. Înainte însă de aceasta, domnul secretar, procesul-verbal al ședinței de luna trecută.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnul președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 30 octombrie. Au lipsit la acea ședință doamna consilier Ene și doamna consilier Borchescu. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc. Înainte de a aproba ordinea de zi, avem depunerea jurământului de către domnul Lațcu Ioan-Gheorghe, consilier ales pe listele Partidului Social Democrat, la scrutinul din data de 09.06.2024. Dânsul fiind supleant pe listele PSD, până în acest moment. Domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Da. Trebuie să dăm citire, conform procedurii, Încheierii Tribunalului Caraș-Severin, este Încheierea nr. 61 din 2025, pronunțată în data de 11 noiembrie, comunicată nouă în data de 14 noiembrie, în Dosarul nr.1579/115/2025, care a rămas definitivă prin neapelare. În aceste condiții, domnul consilier, domnul ales local Lațcu Ioan-Gheorghe, vă rog, veniți lângă mine să depuneți jurământul. Mâna stângă pe Constituție și pe Biblie și dați citire... În formă religioasă, da?

Domnul consilier **Lațcu Ioan-Gheorghe**: Da. *"Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!"*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Felicitări!

Domnul consilier **Lațcu Ioan-Gheorghe**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Felicitări! Mult succes! O să supun la vot, dacă îmi permit colegii, o să supun la vot ordinea de zi. Peste ordinea de zi avem 4 proiecte în procedură de urgență, le-ați primit. Dacă sunt observații legate de ordinea de zi sau de proiectele în procedură de urgență? Dacă nu sunt, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 152/28.07.2025 privind actualizarea componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin așa cum au fost constituite prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 211/14.11.2024, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Lațcu a depus jurământul. Ca urmare a încetării mandatului de consilier al domnului Ionel Dragomir, în urma demisiei acestuia a devenit vacant și locul de membru în Comisia de Muncă, Sănătate, Protecție Socială și Protecția Copilului. Astfel că, în urma jurământului depus de domnul Lațcu, dânsul va face parte din această comisie, tranzitoriu, până când vor fi ședințele comisiilor. Dacă vom avea modificări, sigur că acele modificări vor fi aprobate în plenul Consiliului Județean. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.52/24.03.2025 privind utilizarea sumei de 95.960,74 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă vă aduceți aminte, exista o solicitare, un punct pentru asistență tehnică și expertize la Ateneul Tineretului situat în municipiul Reșița. Era vorba de DALI, studii și expertize, proiect tehnic, dar prin ordonanța de urgență a Guvernului nu se mai pot încheia angajamente legale pe astfel de servicii, dar se pot încheia pe consultanță. Și atunci, facem o modificare la acest punct, introducem și "servicii de consultanță". Suma rămâne aceeași, nu consumăm alți bani din excedent, doar facem această modificare ca să putem folosi acești bani. Dacă sunt intervenții? Avem și o erată la proiectele de hotărâri. Este vorba de proiectul de hotărâre pentru pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.52, cea cu excedentul. Sumele erau trecute cu un cod de clasificare bugetară 56.49. Va fi, în loc de 56.49, 56.48. Aceeași erată o să fie și la bugetul propriu și la sursa A, legat de proiecte de hotărâri. Dacă sunteți de acord cu această erată și cu proiectul de hotărâre în care introducem sintagma "servicii de consultanță"? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 58/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, la fel, este o erată, același lucru, 56.49 se modifică în 56.48. O să fac o scurtă prezentare a acestui proiect. Este vorba de suma de 5.665.000 lei primiți de la bugetul de stat pentru DGASPC. Noi am avut un deficit la nivelul bugetului DGASPC, la plata salariilor pe 2 luni. Acești bani primiți de la bugetul de stat n-au fost suficienți. Pe lângă aceștia, am suplimentat cu 1000 de lei, adică 1 milion de lei din secțiunea de funcționare a Consiliului Județean Caraș-Severin. Am diminuat cu 300 de mii bugetul Direcției de Drumuri Județene. În total e vorba de 6.995.000, cei 5.665.000, cu 1 milion și cu 300 de mii. De asemenea, suma necesară pentru achitarea salariilor la nivelul DGASPC, pe 2 luni de zile, era mai mare decât cei aproape 7 milioane pe care îi dăm astăzi. Diferența a fost suportată de la bugetul DGASPC, în urma economiilor pe care le-au făcut. Deci, în acest moment, DGASPC are banii asigurați pentru plata tuturor salariilor de la angajați, angajați la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin în punctele, în toate instituțiile din subordinea DGASPC, inclusiv asistenții maternali. De asemenea, la Direcția de Dezvoltare se propune bugetarea cu 278,50 mii lei, ca urmare a majorării TVA, pentru proiectul "Dotarea cu echipamente medicale a secției de oncologie din cadrul Spitalului Județean de Urgență din Reșița". De asemenea, e vorba de un proiect nou pentru care prevedem în bani, 114,95 mii lei pentru contractarea serviciilor de consultanță de specialitate în vederea obținerii finanțării pentru proiectul "Realizare de noi capacități de producere a energiei electrice produse din surse regenerabile de energie solară, cu sau fără capacități de stocare integrate pentru autoconsum în entitățile publice din județul Caraș-Severin". 131,19 mii lei ca urmare a aprobării proiectului "Amenajare compartiment cu paturi de îngrijiri paliative în regim de spitalizare continuă la Spitalul Județean de Urgență Reșița". O să vă rog... Se aude, credeți-mă, se aude ce vorbiți. La Direcția de Patrimoniu, bugetarea sumei de 47,60 de mii lei necesară reparației membranei la acoperișul Sălii Polivalente. Chiar dacă Ordonanța nr.52 și apoi Ordonanța nr.56 limitează cheltuielile pentru astfel de reparații, este vorba de o reparație necesară pentru că plouă la Sala Polivalentă.

Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot și cu erata de care vă spuneam.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul următor de hotărâre este consecință a aprobării bugetului. Toate modificările erau pe sursă A, n-o să le mai prezint. Dau citire doar proiectului de hotărâre.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 59/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Așa cum vă spuneam, și la acest proiect introducem aceea erată cu schimbarea codului de clasificare din 56.49 în 56.48. Dacă nu sunt intervenții, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 61/24.03.2025 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre solicitarea de rectificare bugetară a Spitalului Județean de Urgență din Reșița, preluarea sumei de 264,38 mii lei, concedii medicale aferente anului 2024, recuperate din bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate și suplimentarea cu 100 de mii lei la "Chirii" și cu suma de 164,38 mii lei la "Alte cheltuieli cu bunuri și servicii". Deci, cei 264,38 mii lei primiți de la bugetul de stat. Și de asemenea, o reasezare a creditelor bugetare la "Materiale sanitare" se diminuează cu 1000 mii lei și se suplimentează la "Medicamente" cu aceeași sumă, iar la "Tichete de vacanță" se diminuează cu 1800 mii lei și se suplimentează tot la "Medicamente" cu 1500 mii lei și la "Hrană pentru oameni" cu 300 mii lei. Economia la "Tichetele de vacanță" se datorează, cred că e bine "se datorează" sau e cauzată, nu știu, depinde din ce parte privești lucrurile, de ordonanța care a limitat cuantumul sumei decontate de salariați pentru concedii. Dacă nu sunt intervenții, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 62/24.03.2025 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de cele două muzee. La Muzeul Banatului Montan, reasezarea creditelor bugetare și o suplimentare pe secțiunea de dezvoltare cu 128,65 mii lei, "Modernizare la sistemul video interior și exterior al muzeului". La Muzeul de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, reasezarea creditelor bugetare în trimestrul al IV-lea și suplimentarea cu 19 mii lei la "Alte venituri din prestări de servicii și alte activități". Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.150/27.06.2024 pentru aprobarea proiectului "Dotarea cu echipamente medicale a secției de oncologie din cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița, județul Caraș-Severin" și a cheltuielilor legate de acesta, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Urmare a modificării cotei de TVA de la 19% la 21%, potrivit Legii nr.141, cheltuielile neeligibile sunt în cuantum de 278.493,65 lei cu TVA. Sens în care se impune modificarea valorii totale a proiectului de care vă spuneam, acesta ajungând în cuantum total la suma de 18.170.522,56 lei inclusiv TVA. Dintre care, contribuția de 2% a Consiliului Județean este de 357.840,58 lei cu TVA, iar cheltuielile neeligibile, cele care au crescut, sunt în cuantum de 278.493,65 lei cu TVA. Deci contribuția proprie a Consiliului Județean, doar la acest proiect destinat Spitalului Județean de Urgență din Reșița, va fi de 636.334,23 lei inclusiv TVA. Dacă sunt intervenții?

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-severin nr.176/28.07.2025 privind aprobarea proiectului "Înființarea și dotarea cu echipamente medicale a USTACC din cadrul SJU Reșița" și a cheltuielilor aferente acestuia.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este un alt proiect depus de Consiliul Județean pentru dotare cu echipamente și înființarea unui nou serviciu. Acronimul este "pentru bolnavi cronici critici", USTACC, e mai lung, dar în esență despre asta este vorba. La fel, ca urmare a modificării cotei de TVA de la 19% la 21%, cheltuielile neeligibile vor fi în cuantum de 88.839,32 lei cu TVA. Valoarea totală a proiectului va fi în cuantum de 5.374.779,13 lei. Cofinanțarea de 2% din acești 5 milioane a Consiliului Județean este de 105.718,79 lei. Cheltuielile neeligibile, vă spuneam că, vor ajunge la 88.839,32 lei. Pentru acest proiect, contribuția proprie a Consiliului Județean va fi de aproape 200 de mii de lei cu TVA, 194.558,11 lei. "Unitatea de Supraveghere și Tratament Avansat al Pacienților Cardiacy Critici" e denumirea exactă a acestei unități care se va înființa și care va fi dotată cu echipamente. Dacă sunt întrebări, intervenții? Dacă nu, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea investitiei si a documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici – PROIECT TEHNIC ȘI DETALII DE EXECUȚIE (PTE), pentru obiectivul „Reabilitare pod distrus la Constantin Daicoviciu, comuna Constantin Daicoviciu”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Luna trecută am aprobat indicatorii tehnico-economici la faza DALI. În acest moment, avem proiectul tehnic, nu se modifică sumele de bani, sunt aceleași. Valoarea totală a investiției = 11.784.968,80 lei cu TVA inclus, din care C+M 8.253.992,75 lei cu TVA inclus. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ele sunt stabilite pe baza notelor de fundamentare de la direcțiile (serviciile) care le gestionează, fiecare motivând cuantumul și nivelul acestora. De asemenea, proiectul de hotărâre a parcurs procedurile prevăzute de Legea nr.52 privind transparența decizională. A fost afișat la sediul și pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin. Dacă sunt întrebări, intervenții? Dacă nu, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin, cu modificările ulterioare, prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor în comuna Cornea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveam acest proiect introdus pe ordinea de zi sub rezerva primirii avizului Direcției Generale pentru Evidența Persoanelor. Acesta a sosit, îl avem, cred că e și în mape. A sosit ieri, deci nu e nevoie să scoatem de pe ordinea de zi. Acum, nu știu dacă vor reuși cei de la Cornea să angajeze persoane pentru acest serviciu. Dar, din acest moment, el poate funcționa în urma aprobării pe care noi o vom da. Dacă nu sunt intervenții?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Domnule președinte, îmi cer scuze, personal consider că nu se susține acest serviciu de evidență populației în comuna Cornea, când comuna Cornea are doar 1.500 de locuitori. Economic, știu că nu stau prea bine. În ultimul an au angajat 5 persoane. Sunt curios, dacă aceste persoane sunt persoane tehnice care să preia acest serviciu?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De obicei, aceste servicii înființate la nivelul unor comune nu deservește doar comuna respectivă. De fiecare dată când a fost o solicitare din partea unui UAT, în urma primii avizului și de la Direcția Generală de Evidență a Populației, la nivelul Consiliului Județean, am considerat că nu putem noi să ne opunem înființării acestui centru. Mai ales, că vine în interesul cetățenilor din acea comună și din comunele învecinate, dacă vor face acorduri, contracte cu Serviciul de Evidență a Populației din comuna Cornea. Motive pentru Consiliul Județean să se opună unei astfel de solicitări nu există! Chiar dacă la nivelul comunei Cornea nu sunt bani suficienți sau bugetul nu poate susține un acest serviciu, nu este problema Consiliului Județean. Nu avem capacitatea de a ne opune unei astfel de solicitări, repet, care are și avizul Direcției Generale de Evidență a Persoanelor, pe acest considerent! Nu noi facem bugetul comunei Cornea. Acolo există un primar ales, există un consiliu local ales și dacă dânsii au considerat că e nevoie de acest serviciu public comunitar ca să vină în sprijinul locuitorilor din comuna Cornea, nu cred că noi ne putem opune. Dar, sigur, fiecare consilier votează cum îi dictează conștiința.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Corect. Acesta e...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă mai sunt și alte întrebări? Vă rog.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Aș vrea eu să completez. Este o părere a mea personală. Consider că este benefic pentru cetățenii acestei comune, dar, din punct de vedere financiar, cred că nu mai rămân bani pentru alte investiții. Cheltuielile cu personalul, oricum, cred că depășesc bugetul anual al comunei.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Bun. Dacă sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt, supun la vot.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Tehnico Economic (CTE) din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este un proiect de hotărâre inițiat de domnul vicepreședinte Ioan Crina. Domnule vicepreședinte, vă rog să susțineți acest proiect.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Mulțumesc, domnule președinte. Deci, prin proiectul de hotărâre vreau să vă propun spre aprobare modificarea Regulamentului de, să zic așa, Funcționare al Consiliului Tehnic Economic, CTE, pe scurt. El a fost, și înainte a fost un CTE, aprobat prin 2011 și de-a lungul timpului, probabil, a suferit câteva modificări. Acum, în funcționare are câteva curențe, printre care, am încercat să le elimin prin noul regulament de funcționare. El are un rol consultativ, va funcționa pentru aprobarea a tot ce înseamnă investiții și studii în Consiliul Județean, începând de la studii de fezabilitate, fezabilitate, proiecte tehnice. Va fi format dintr-un președinte, 8 membri și 1 secretar. Va avea posibilitatea să contacteze și să ia parte la CTE și specialiști fix în domeniul în care trebuie. Fiindcă am constatat acum o mare curență a noastră din cauza, să zic așa, neatenției date CTE-ului acestuia, ne-am trezit cu foarte multe proiecte unde contribuția noastră este foarte mare și o puteam evita la momentul respectiv. După contractare e mai puțin. În principiu, cam asta se vrea prin regulamentul nou al CTE-ului, să fie un organism mai suplu și să rezolve cu celeritate. Tot aici, se propun și tipizatele care vor trebui pentru funcționarea lui, deci efectiv cererile de aprobare și aprobările în CTE. Da. Ce mai am de adăugat, membrii vor fi numiți prin dispoziția președintelui. Întrebări dacă sunt?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca și până acum, de altfel, nu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă nu sunt întrebări, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.141/27.06.2024, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de mutarea unei funcții contractuale de execuție ocupate la nivel de consilier, de la Compartimentul Resurse Minerale la Compartimentul Disciplină în Construcții, Cadastru și Gestiunea Localităților de la nivelul Arhitectului-Șef. Demersul este motivat de numărul insuficient de personal la nivelul acestui compartiment. Este vorba despre o mutare de funcție, nu e o suplimentare a organigramei. Una din... sau principala motivație este dată de faptul că la nivelul acestui compartiment și la nivelul Arhitectului-Șef, numărul de contracte de prestări cu UAT-urile din județul Caraș-Severin a crescut de la lună la lună. Contractele în vederea emiterii certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire, sunt peste 30 de localități la care Consiliul Județean emite aceste documente. Dacă sunt întrebări? Articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții contractuale ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Spitalul Județean a solicitat modificarea statului de funcții, transformarea a 15 posturi ocupate, 14 de asistent medical și 1 post de biolog, ca urmare a promovării examenului de promovare în gradul profesional imediat superior celui deținut de către

titularii posturilor aprobate. Este și o aprobare a Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență din Reșița, pentru această transformare la nivelul Spitalului Județean. În material aveți toate posturile redactate cum se modifică. Dacă nu sunt intervenții, articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre privind instituirea unor restricții de tonaj pe drumurile județene pentru vehicule cu masa maximă autorizată mai mare de 7,5 tone.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este un demers al Direcției de Drumuri Județene. A fost avizat favorabil de către Serviciul Rutier al Inspectoratului Județean de Poliție. Restricția se instituie pe o perioadă de 2 ani, începând cu 1 ianuarie 2026 până la 31.12.2028. Pare 3 ani! Ar fi trebuit până în 31.12.2027. Atunci sunt 2 ani, 1 ianuarie 2026 și 2027. Sunt 3 ani. Ori modificăm perioada, ori restricția! Deci menținem 2 ani și modificăm perioada, până la 1 ianuarie 2028.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cu 2 am scos la transparență. E o eroare materială aici, cu 2 am scos. Și atunci e 01.01.2028.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 01.01.2026 până în 01.01.2028 sau 31.12.2027. 31.12.2027!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: 31.12, da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A fost în transparență, a trecut perioada care era prevăzută în Legea nr.52 din 2003. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a domnului Flavius-Ion FIȘTEA reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Nedeia în vederea asigurării îndeplinirii procedurilor legale privind dizolvarea și/sau lichidarea asociației.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Un scurt istoric. Aceasta a fost înființată în urma Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.182 din 30.06.2021. Consiliul Județean participa în calitate de membru asociat la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Montan. Reprezentantul Consiliului Județean în Adunarea Generală a acestei asociații este domnul Flavius-Ion Fiștea. Ținând cont de faptul că nu a desfășurat, până acum, această asociație, nici o activitate, nu există nici un material, este o solicitare din partea reprezentantului nostru în această asociație privind dizolvarea acesteia. Vreau să vă spun că, în afară de salariile plătite, nu s-a întâmplat și nu se întâmplă nimic la nivelul acestei asociații. Nu a fost nici un alt motiv privind desființarea acestei asociații de dezvoltare intercomunitară. În bugetul acestei asociații mai e o sumă de bani. Există o procedură, ce se întâmplă cu acești bani dacă va fi lichidată. Domnul secretar o să vă spună care sunt prevederile legale pentru acești bani care au rămas neconsumați. Domnul secretar, vă rog. Și apoi, dacă sunt...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În privința ADI-urilor, reglementările legale sunt două și se completează reciproc, Ordonanța nr.26/2000 privitoare la asociații și fundații și, de dată recentă, din 2019, Codul administrativ, care tratează în mod expres situația asociațiilor de dezvoltare intercomunitară. În Codul administrativ nu se prevede modalitatea de încetare, lichidare și/sau dizolvare, ci printr-o normă de trimitere la Ordonanța nr.26, legiuitorul a înțeles că e completă prevederea. În Ordonanța nr.26 se stipulează mai multe modalități de

încetare a activității unei asociații, fie de drept, nu e cazul nostru, fie prin hotărârea adunării generale. Adunarea Generală a ADI-ului adoptă o hotărâre, numește un lichidator, iar în privința patrimoniului, el nu poate fi direcționat cu titlul de a, eu știu, dezdauna membrii fondatori. Și sumele rămase, și cred că sunt, domnul președinte, stimați consilieri, undeva la 6.000 de lei, am înțeles, rămași, pot fi transferate unui alt ADI sau unei alte asociații, în funcție de ce va decide Adunarea Generală. Suma nu e mare, dar asta e procedura. Se va numi un lichidator ca și, eu știu, similar cu societățile comerciale.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da. Eu, dacă se poate. Din punctul meu de vedere, acest proiect este un proiect al Banatului de Munte și nu ar trebui să renunțăm așa ușor la el! În acest ADI sunt 5 primării, au dat prin HCL, au dat drept de suprafață. Este introdus, din câte am înțeles, în PUG-ul Zăvoi, care va ieși, probabil, într-un an, doi, acest proiect. Nu cred că ar trebui pentru sume așa mici să renunțăm la acest proiect așa ușor. Este un proiect complicat, este un proiect mare, dar nu trebuie să renunțăm doar că avem de plătit o cotizație mică sau așa mai departe. La nivel de Consiliu Județean, cred că nu sunt sume care să încurce pe cineva și acest proiect chiar poate să fie unul din proiectele cele mai importante din județul nostru. Dacă nu investim în lucrurile care contează, nu vom face niciodată nimic, vom fi tot timpul numai niște administratori ai lucrurilor mici. Acesta este punctul meu de vedere și n-am cum să votez pentru așa ceva! Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. În regulă.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Aș mai avea și eu ceva de zis, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: A explicat foarte bine domnul consilier județean. AUR, Grupul AUR, la fel, se abține.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Aș vrea, dacă se poate, să completez. Eu știu că această asociație a fost realizată în vederea obținerii unei finanțări care este disponibilă pentru Consiliul Județean Caraș-Severin, pentru județul Caraș-Severin, de 27 de milioane de euro la ADR Vest, sub diverse forme. Și dacă prin anularea acestui ADI sau închiderea acestui ADI, dumneavoastră aveți în vedere alte forme sau alte proiecte pe care să le putem depune pentru a ne dezvolta turistic mai ales în zona Nedeia? Mă scuzați, eu sunt puțin răcit. Mai ales în zona Nedeia, având în vedere că este cel mai înalt vârf din zona noastră, 2200 de metri și se poate realiza un domeniu schiabil de excepție. Gândindu-ne în același timp că, lângă noi, la 300 de km există Kopaonik care generează, din ce am citit, genera, în anul 2013, undeva la 170 de mii de nopți de cazare, pe noapte, însemnând 20 de milioane de euro, bani intrați în economia locală. Nu vreau să dau mai multe detalii, dar cred că singurul mod prin care județul nostru se poate dezvolta este turismul și cred că trebuie să lăsăm la o parte partipriurile acestea politice și să încercăm să facem lucrurile să funcționeze! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. N-am înțeles exact prima propoziție pe care ați spus-o, că asociația poate să obțină niște fonduri de la ADR Vest destinate Consiliului Județean. Nu reușesc să înțeleg acest lucru. Cum poate obține acest ADI niște bani care sunt ai...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Județul Caraș-Severin, din câte știu, are la dispoziție pentru turism finanțări, din partea ADR-ului, de 27 de milioane de euro care pot fi obținute de UAT-urile din județ, în cuantum a 8 milioane de euro, maxim. Cred că acesta a fost și motivul pentru care s-a făcut această asociere, ca asociațiile, primăriile care sunt asociate să poată depune proiecte parțial și cred că a fost o gândire sănătoasă, adică lucrurile ar trebui să înceapă de undeva! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. În regulă, doar că această asociație a fost, vă spuneam, constituită în 2021. Au trecut 4 ani de zile și nu s-a întâmplat nimic la nivelul acestei asociații, absolut nimic!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Din câte știu eu, nu s-a întâmplat, fiindcă s-a...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, vă rog să mă lăsați că nu v-am întrerupt. Au trecut aproape 4 ani. Nu am nimic împotriva ca această asociație să funcționeze în continuare. Dar, dacă scopul acestei asociații este doar de a plăti niște oameni, vreau să vă spun că, la un moment dat, e posibil să explicăm cu toții cum cheltuim sume de bani, mari sau mici nici nu contează când vom fi întrebați. Este o solicitare și o să-l rog și pe domnul Fiștea, să spună care a fost resortul care a stat la baza acestei solicitări pe care a făcut-o în calitatea dânsului de președinte al acestei Asociații de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Nedeia. Încă o dată, nu e vorba de nimic politic, nimeni și

nimic nu a împiedicat ca din 31... Sau din cât era? Din 30.06.2021, să se întâmple ceea ce dumneavoastră spuneți că ar trebui să facă această asociație. Vă rog, domnul Fiștea.

Domnul invitat **Fistea Ion-Flavius**: Da. Asociația a fost înființată în 2021, am preluat funcția de președinte în 2022, iar de atunci nu s-a întâmplat nimic. Singura chestie, că în locul UAT Obreja a intrat în asociație municipiul Caransebeș. S-au plătit niște cotizații anuale care, am avut bani să plătim juriști și contabilitate, taxe la bănci unde, la momentul acesta, nu se poate verifica o sumă exactă pentru că nu mai avem...a expirat acel mandat care să poată... să mergi la Raiffeisen, acolo este un cont unde sunt banii care au fost virati. Neavând nici o activitate, nimic, stăm și plătim, repet, comisioane la bănci, lunare, juriști și doamna contabilă care face acte și trebuie depuse lunar la finanțe. Plus impozitele aferente care sunt la final de an!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Scuzați...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe rând, pe rând, pe rând.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Voiam să-l întreb o chestie pe domnul Fiștea. Deci dumneavoastră sunteți președinte, de când?

Domnul invitat **Fistea Ion-Flavius**: Din 2022.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Și nu ați avut nici o activitate?

Domnul invitat **Fistea Ion-Flavius**: Nici o activitate! Ne-am întâlnit, ședințe gen formale.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Dar știți de ce ați fost, sunteți președinte acolo? Adică, era o logică, o gândire de dezvoltare? Puteți să ne spuneți un pic mai mult despre asta? S-a blocat activitatea? Că eu știu că s-a blocat în urma unei primării care nu a dat o hotărâre de consiliu local! Puteți să ne detaliați mai mult decât...

Domnul invitat **Fistea Ion-Flavius**: Nu s-a blocat din partea unei primării. Nu a fost semnat nici un act, n-a fost depus nici un proiect, n-a fost nimic!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Păi bun, dar nu este cazul să încercăm să preluăm și să încercăm să facem ceva? Adică, dacă nu s-a făcut, ok, nu s-a făcut, dar haideți să facem! Să încercăm, să vedem ce putem face!

Domnul invitat **Fistea Ion-Flavius**: Păi ce putem face?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți... Am înțeles. Domnul vicepreședinte.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul Fiștea, cum stăm cu cotizațiile acolo la ceilalți membri?

Domnul invitat **Fistea Ion-Flavius**: Nu s-au mai plătit nici anul acesta, nici anul trecut cotizațiile de către cei 3 parteneri, în speță: Zăvoi, Primăria Caransebeș și Consiliul Județean. Pentru că nu...

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Asta înseamnă că pe 2023 este ultimul an, da, când s-a plătit cotizația?

Domnul invitat **Fistea Ion-Flavius**: Da, da.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Deci, stimați colegi, cred că este de datoria lui, el e și funcționar public, în momentul când se cheltuie niște bani publici, toate UAT-urile cheltuie bani, vin cu o cotizație, în momentul acela să oprească așa ceva. Cum știți foarte bine, acum 4 ani de zile, când a fost înființat în 2021 și în 2022, lucrurile erau pompieristice, așa, prima dată cumpăram benzină și după aia mașina! Deci, eu zic că un ADI se înființează în două săptămâni de zile, hai o lună. Nu are rost să cheltuim niște bani dacă n-am identificat fondurile! Să facem ceva, un ADI pe care să-l ținem acolo, să plătim juriști, contabil și ce mai plătesc ei acolo, alte salarii și taxe, efectiv pentru a aștepta ca undeva, cândva să apară un fond dedicat acestui ADI, să ne lămurim, eu zic că nu e în regulă! Dacă apare sau dacă știți, colegii care, până acum, dacă știți vreun fond sau știți vreo linie de finanțare, știți ceva în care să mergă, mergem, suntem de acord. Dar, eu personal, și cred că mulți oameni din județul acesta, nu sunt de acord să cheltuim niște bani numai că pe viitor vine ceva!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Domnul Fiștea, despre ce bani este vorba? Cotizația?

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: E de 4 ani de zile. Dacă se găsea o sursă, ceva, dacă era vreodată eligibilă sau dacă știți...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da, dar totuși...

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Nu v-am întrerupt, domnul coleg. Sau dacă știți că în 4 aniăștia a fost vreo sursă, într-adevăr, de finanțare când se putea obține așa ceva, atunci, sigur că toată conducerea executivă sau care a fost e de vină. Dar, așa, numai de dragul de a ne împotrivi la stoparea

cheltuielilor a niște bani publici nu e în regulă! Sincer. Toți vrem să investim, toți vrem să fie, toți vrem să creăm, toată lumea, dar... Și afirmația dumneavoastră că acest ADI, am înțeles eu bine, a fost înscris în PUG-ul ZĂVOI-ului?

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Nu, nu ADI-ul, dreptul de suprafață și PUG-ul să poată să fie...

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Așa am înțeles de la dumneavoastră. Chiar mi se pare illogic să cheltuim în continuare, mai ales că 1 an și...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Nu, proiectul în sine am vrut să spun. Dacă am spus altceva, îmi cer scuze.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Proiectul, nu ADI-ul.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Nu, nu. Proiectul!

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Noi discutăm aici de ADI! Să cheltuim, să plătim acum cotizațiile și pe 2024 și pe 2025, și noi și restul, ca să avem ce? Suntem la sfârșitul lui 2025, n-avem nimic! Ca să avem ce? Vedeți vreo lumină la capătul tunelului?

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Dacă îmi permiteți...

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Și atunci sunt de acord.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Dacă îmi permiteți, eu nu înțeleg, domnii de ce nu au reușit...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Domnul Bistriean, haideți să mai lăsăm și pe alții să vorbească.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, domnul Bebe Iova.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Scurt.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și eu ... Spuneți!

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Vă rog, dumneavoastră sunteți președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, ca să nu irosim timpul, pentru că sunt consilieri care se grăbesc să participe la un eveniment...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Domnul președinte, nu ținem mult, adică...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă propun un lucru. Haideți, lăsați-mă să termin, că nu știți ce vreau să vorbesc! Vă propun: scot de pe ordinea de zi acest proiect și o să vă rog pe consilierii care aveți cunoștință de acele fonduri extraordinare care n-au fost atrase până acum, în 3 ani de zile, să ni le trimiteți în scris și într-o ședință următoare să discutăm despre utilitatea acestui ADI. Vom face iarăși discuții sterile în acest moment, vă propun să discutăm așezat! Domnilor consilieri, o să vă rog să-mi trimiteți în scris propunerile dumneavoastră. Domnul președinte (*dl. Fiștea Ion-Flavius*), o să mai rămâneți o lună președinte. Dacă ajungem la concluzia că păstrăm acest ADI, propunerea mea este să îl înlocuim pe domnul Fiștea și să fie cineva din rândul consilierilor județeni președinte la acest ADI. Domnul Fiștea are dreptate, în calitatea dânsului de funcționar public care trebuie să urmărească corect cheltuirea banului public, ar fi oarecum în imposibilitate de a fi acolo președinte. Deci o să vă rog, ca pentru ședința... înainte de ședința următoare, să-mi trimiteți în scris, toți consilierii, membri ai Consiliului Județean, modul de ... sau cum gândiți dumneavoastră că va funcționa acest ADI și care sunt acele fonduri pe care ADI-ul le poate absorbi pentru Consiliul Județean, că eu nu le-am identificat. Dar asta nu înseamnă că sunt deținătorul adevărului absolut. Domnul Iova, vă rog.

Domnul invitat **Fiștea Ion-Flavius**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Tocmai asta voiam să spun eu. Dacă domnul Fiștea a ajuns la concluzia că în acești ani nu a desfășurat-o corespunzător activitatea, exact asta, dânsul poate să renunțe la funcție și Consiliul Județean va găsi o persoană din rândul consilierilor, pe altcineva, care să încerce să rezolve această problemă. E simplu și vedem în ședința următoare!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Și eu vă mulțumesc. Consider că este o măsură bună, ca să putem...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În calitatea mea de inițiator pot retrace acest proiect în orice moment. Trecem la următorul punct.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dacă îmi permiteți, domnul președinte. Aș dori, ca la următoarea, să ni se spună și cât sunt cheltuielile acolo.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Evident că, la următoarea ședință, vom avea și toate cheltuielile, toate contribuțiile celor 3 UAT-uri, cum s-au cheltuit banii și ce bani au mai rămas în contul ADI-ului.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Trecem la următorul punct.

Proiectul de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului (teren și clădire) denumit generic Ateneul Tineretului, situat administrativ în municipiul Reșița, str. Ateneului, nr. 2, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că, cele două instituții au fuzionat, li s-a dat prin hotărâre de Consiliu Județean, ca sediu, această clădire. Ținând cont și de concretizarea demersului nostru privitor la înscrierea Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin ca instituție-gazdă de spectacole și concerte, se impune constituirea dreptului real de administrare asupra acestui imobil care prin hotărârea precedentă, în momentul fuziunii, nu era dat în administrare, era doar prevăzut ca sediu al acestuia. Legat de acest lucru, de demersul nostru privind înscrierea Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin, ca instituție-gazdă de spectacole și concerte, o să mai avem un proiect de hotărâre în procedură de urgență. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea monumentului istoric parte din imobilul "Casă", situat în Oravița, str. Mihai Eminescu, nr. 20, ap. 12, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este clasificat în grupa de importanță B, suprafață utilă de 18,85 mp, o valoare de vânzare de 10.000 de euro. Eu propun neexercitarea dreptului de preempțiune.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea monumentului istoric parte din imobilul "Casă", situat în Oravița, str. Mihai Eminescu, nr. 20, ap. 14, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aceeași clădire, un alt apartament. Aceeași grupă de importanță B, suprafață utilă 60,51 mp, o valoare de vânzare de 33.000 de euro.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **proiectelor de hotărâre introduse pe ordinea de zi în procedură de urgență.**

-Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei tehnico-economice faza - DALI și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Reabilitarea și modernizarea clădirii Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș (Cazarma Grănicerilor) din Municipiul Caransebeș, județul Caraș-Severin”.

-Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 177/28.07.2025 pentru aprobarea documentației tehnico-economice faza - Proiect Tehnic de Execuție (PTE) și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Renovare energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș, județul Caraș-Severin”.

-Proiect de hotărâre privind aprobarea funcționării Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin, așezământ cultural de drept public, ca instituție-gazdă de spectacole.

-Proiect de hotărâre privind aprobarea măsurilor necesare pentru interzicerea abandonării și aruncării necontrolate a deșeurilor pe terenurile proprietatea Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiectele aflate în procedură de urgență. Primul proiect de hotărâre, ” Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei tehnico-economice faza - DALI si a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investitii „Reabilitarea si modernizarea clădirii Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș (Cazarma Grănicerilor) din Municipiul Caransebeș, județul Caraș-Severin”.

Aici este vorba despre un deadline pe care îl avem, termenul de închidere a apelului de proiecte este 11.02.2026. Noi aprobăm acum indicatorii tehnico-economici la faza DALI, până în data de 11.02 trebuie să avem proiectul tehnico-economic. Posibil sau mai mult ca sigur, ca la PT, cheltuielile neeligibile să fie mai mari, dar fiind vorba de clădirea Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, o clădire cu un trecut istoric și o clădire clasificată cred că în clasa A, nu? Domnul Coajă?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Muzeul? Este clasa A, singura din județ.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și din acest motiv, posibil ca la PTE să crească această sumă, dar n-aș vrea să pierdem acest termen de 11.02.2026. Suntem un pic contra timp. Valoarea totală a proiectului, conform Devizului General la faza DALI, este de 25.043.620,72 lei cu TVA inclus, din care C+M în valoare de 16.856.510 lei cu TVA inclus. Valoarea cheltuielilor neeligibile, așa cum vă spuneam, va face obiectul unei hotărâri atunci când vom avea documentația tehnico-economică și indicatorii tehnico-economici la faza de proiect tehnic de execuție.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este funcțională din 1753!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Doamne-ajută să mai funcționeze încă o dată atât! Și să reușim să obținem acești bani.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

*

-Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 177/28.07.2025 pentru aprobarea documentației tehnico-economice faza - Proiect Tehnic de Execuție (PTE) și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Renovare energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș, județul Caraș-Severin”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o modificare ca urmare a creșterii TVA-ului de la 19% la 21%. Și de asemenea, este vorba și de cheltuielile neeligibile. Ținând cont de faptul că este un proiect de renovare din punct de vedere energetic a unei clădiri, tot timpul există și astfel de cheltuieli neeligibile, pentru că prevederile Ghidului pe astfel de măsuri sunt strict limitate la unele lucrări care țin efectiv de reabilitarea din punct de vedere energetic. Partea de, dacă vreți, de instalații electrice, instalații sanitare nu sunt prevăzute ca și cheltuieli eligibile, dar atunci când faci niște lucrări de reabilitare la o clădire se impun și astfel de lucrări. Deci totalul proiectului este de 13.316.981,03 lei cu TVA inclus. Cofinanțarea de 2% a Consiliului Județean este 153.721,08 lei cu TVA, iar cheltuielile neeligibile sunt în cuantum de 5.630.927,09 lei cu TVA. Contribuția proprie a Consiliului Județean, cei 2% și cheltuielile neeligibile se va ridica la 5.784.648,17 lei cu TVA.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Proiect de hotărâre privind aprobarea funcționării Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin, așezământ cultural de drept public, ca instituție-gazdă de spectacole.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am avut un proiect de hotărâre inițial, în care am făcut o solicitare către Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală, pentru ca acest centru să funcționeze ca așezământ cultural de drept public, ca instituție-gazdă de spectacole. În urma corespondenței cu acest institut național, ne-au solicitat sau ne-au recomandat că se impune adoptarea unei hotărâri prin care se aprobă în mod expres funcționarea Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin, așezământ cultural de drept public, ca instituție-gazdă de spectacole.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Proiect de hotărâre privind aprobarea măsurilor necesare pentru interzicerea abandonării și aruncării necontrolate a deșeurilor pe terenurile proprietatea Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A fost un control al Gărzii Naționale de Mediu. În urma acestui raport, este prevăzută o măsură cu termen de realizare – 30.11.2025, care impune ca sarcină pentru Consiliul Județean Caraș-Severin aprobarea unei astfel de hotărâri de Consiliu Județean și a măsurilor necesare pentru interzicerea abandonării necontrolate a deșeurilor sau gestionarea neconformă cu ierarhia deșeurilor. Acest proiect de hotărâre necesita transparență. El este încă în transparență, dar a trecut perioada în care se puteau face observații. Din acest motiv, astăzi am putut să-l introducem pe ordinea de zi pentru a nu pierde acel termen de 30.11.2025, instituit ca măsură de Garda de Mediu, care nu ține cont de fiecare dată de toate prevederile legale în momentul în care impun astfel de măsuri, că e necesară și procedura de transparență în adoptarea unui astfel de proiect de hotărâre. Dacă nu sunt intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Am epuizat ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Întrebări și "Diverse"?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Stați numai puțin să-mi reglez glasul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Reglați-l. Să știți că n-am pus apă, că au fost...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Am văzut. Tocmai azi voiam să beau apă. E pentru prima dată când aș fi desfăcut o sticlă de apă! Dar dacă nu e...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Puneți-vă în locul meu, să vă dați seama de câte ori îmi doresc să beau apă aici!

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Am înțeles.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Măcar de izvor, dacă aveți, data viitoare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă Guvernul a hotărât că se taie cheltuielile de protocol, nu puteam să facem altfel decât să le tăiem și noi.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: ... domnilor colegi, domnilor consilieri, vreau să vă spun că eu aștept clipa asta de 10 ani! N-am crezut nici o secundă că acest moment mă va regăsi aici, în această sală. Credeți-mă, că nu a fost ușor! Și consider că am două obligații. Una, de onoare pentru această instituție pe care am reprezentat-o 4 ani, ca vicepreședinte și aproape 2 ani ca vicepreședinte cu atribuții de președinte, ulterior, în cabinetul dumneavoastră. Și a doua, pentru foștii colegi din Consiliul Județean, pe care, atunci când am părăsit Consiliul, am părăsit Consiliul cu o imagine, cu un stigmat pus pe persoana mea care nu m-a onorat nici pe mine, nici instituția. Dar n-aș vrea să încep înainte de a-l întreba pe domnul consilier Ungur, care, acum o scurtă perioadă de timp, spunea că nu sunt cel mai în măsură să vorbesc de...

Domnul consilier **Ungur Vasile-Andrei**: Acum sunteți.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Mulțumesc, domnul consilier, măcar în clipa asta. Ce-o fi, mai discutăm! Însă, acum cred că mi-am câștigat acest drept să vorbesc. Credeți-mă, n-o să vorbesc despre persoana mea, n-o să vorbesc despre ce s-a întâmplat în faimoasa decizie din 14 septembrie, la care toată lumea a strigat "uau" și a spus că așa ceva e de neexplicat. Și eu o să încerc doar, ca unul care timp de 2 ani, în cercetările Parchetului, mergeam și de două-trei ori pe lună, chemat fiind la Parchet. Aproape 6 luni, adică nu aproape 6 luni, 6 luni bătute pe muchie - control judiciar, semnând de două sau 3 ori pe săptămână la Poliție, acea prezență, asta chiar dacă ocupam și funcția pe care o aveam atunci. E, acum, ca să nu pierd... Și ce-i rog, dacă unii dintre colegi au treabă, au urgențe, dacă credeți că o întind mult, deși eu vreau să concentrez cam tot ce am și ce pot să prezint, referindu-se strict la Consiliul Județean, rețineți, deci tot, tot, tot are legătură cu ce se întâmplă și ce s-a întâmplat în Consiliul Județean, pot să nu participe. Mi s-a mai întâmplat lucrul acesta, așa că nu... Eu am încercat cât de cât să concentrez lucrurile, le-am notat. E o sinteză a gândurilor mele de 10 ani, că n-a fost atât de simplu! Prezența mea aici, vreau să spun, și poate unii o să spună că sună ca la Oscar, dar nu, asta simt, se datorează prezența mea aici lui George Simion. Care la toate presiunile și la toate intervențiile lui Marcel Vela, "turnătorul SMENA", "informatorul SMENA" și ce vreți să-i mai spuneți, le-a făcut la nivel de partid și de celelalte partide, ca eu să nu fiu pe nici una dintre listele... Nici nu mi-am dorit.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Fără PSD!

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Fără PSD! Nici n-am cerut, nici nu mi-ați oferit, dar e în regulă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dumneavoastră ați zis că am intervenit să...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Aveți perfectă dreptate.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Îmi cer scuze că sunt nevoit să vă întrerup, dar, din păcate, nu cred că... Faceți afirmații fără nici un fel de dovezi.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Nu, nu, stați că vin dovezile! Domnul Bistriean, s-ar putea să vă cereți scuze la final.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: N-am de ce să-mi cer scuze! Am dreptul să...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Bun. Ați pus o întrebare, da?

Domnul consilier **Dacica Adrian-Laurențiu**: Noi ne retragem!

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Vă rog, asta așteptam.

Domnul consilier **Purea Paul**: Cât mai stau, domnul președinte, iertați-mă numai, dacă pot și eu... Am o rugămintă, de fapt, o propunere.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Vă mulțumesc pentru participare! Domnul Ungur, ați organizat ca la Caransebeș, ca la carte, puciul!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Mă scuzați, domnul Bebe. Având în vedere că au plecat colegii noștri din grup, suntem și noi nevoiți să plecăm, aș vrea, scurt...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Nu, nu. N-aveți curajul să ascultați!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Scurt, domnule președinte, până să-l las pe domnul Bebe să spună ce are de spus, văd că este domnul director de la Spitalul Județean, prezent. Noi doream...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: E același scenariu ca la Caransebeș, credeți-mă, vă dau procesul-verbal!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Vreau să știu dacă raportul acela de activitate al ...Mă scuzați, analiza făcută de ...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Raportul Corpului de Control.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Da, da, vă rog.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cred că este la Spital ajuns acel raport. A plecat domnul director.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Ne poate fi pus la dispoziție la următoarea ședință dacă se poate?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cred că da. Nu știu. Nefiind raportul Consiliului Județean și fiind raportul Corpului de Control, va trebui să mă interesez dacă poate fi pus la dispoziție. Domnul director cred că ar trebui să știe acest lucru.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Considerați mai important lucrul acesta, domnul Apostol?

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Era o temă pe...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Nu, nu, credeți-mă...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Voia să plece domnul consilier...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Și nu putea fără întrebarea aceasta. Puteți să mergeți..

Domnul consilier **Purea Paul**: Și eu aveam rugămintea...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Domnul doctor, sper că nu faceți parte din aceeași... Vă rog eu, lăsați-mă să termin.

Domnul consilier **Purea Paul**: Da, da, doar o secundă. Dacă s-ar putea următoarea ședință, până în 20 sau 20 și nu între sărbătorile de iarnă, pentru că o să plece foarte mulți în concediu.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Foarte important, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu cred că reușim, dar o să încercăm. Nu ține de noi, pentru că noi vom fi... Sunt acele hotărâri pe care trebuie să le adoptăm cu închiderea bugetului. Nu știu dacă reușim.

Domnul consilier **Purea Paul**: Oricum, mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ținem cont de acest lucru! Domnul Iova, suntem ochi și urechi! Mai mult urechi.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Vă rog, domnul președinte. N-o să regretați! Bun. Și revenind la tot ce s-a întâmplat după această decizie, e o constatare pe care eu, v-am spus, participând la absolut toate ședințele acestui proces, care, unii l-au considerat procesul secolului în Banat! Am constatat două lucruri și aș putea să îi împart pe cei care și-au exprimat opiniile, și vă felicit pentru că, urmărind, am văzut că nu ați avut nici o ieșire vizavi de acest lucru. Lucru care a fost perfect normal...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mi s-a solicitat, am considerat că așa e corect.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Da. În schimb, a fost plin de... Domnul Coșei nu mai are probleme. Eu îi împart în 3... Domnul Coșei, mergeți. Vă învoiesc, credeți-mă, nu vreau să vă mai bag încă o dată în belea!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Să știți că vă puteți și întoarce până la terminarea ședinței.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Dar să știți, la Caransebeș s-au întors! Au plecat, s-au întors, depinde cum au primit indicațiile.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: N-am primit nici o indicație.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Eu i-am împărțit în 3 categorii... Pe cei care au fost părerologi, "comentacii"! Care au comentat orice fără să cunoască absolut nimic din realitatea acestui, într-adevăr, dosar de excepție. Fiecare a comentat după înțelegere sau interesul lui. A doua categorie, "postacii"! E, aici, au fost ăia care s-au asociat mai mulți și au început să răspândească toate știrile și erau supărați că, nu totdeauna, comentariile... Și a treia categorie, pe care, mie mi se pare că au fost în toată ecuația asta cei mai periculoși, au fost "simbriași". ăia care, sub o formă sau alta, au participat la ceea ce eu... și îmi asum ceea ce spun, privește un grup mafirot, nu criminal- organizat, care de 20, 20 și ceva de ani, în județul Caraș-Severin, se manifestă în diverse forme sau alta. Execuția mea în data de 6 aprilie 2016, din această instituție ridicat, dus în fața presei unde, așa cum vedeți la marile televiziuni, am fost "jefuitorul numărul 1 al stațiunii". În 7, am ieșit pentru ultima dată public și am ținut o conferință de presă cu toată presa locală, invitată într-o locație pe care am plătit-o, ca să nu implic Consiliul Județean, în care am încercat, pe cât posibil, să mă dezvinovățesc. Nu am reușit timp de 10 ani să schimb părerea celor care îi introduc în categoria "simbriașilor". Au avut temă și țință ca peste tot, în toate publicările

de diverse articole, "Iova", deși nu mai era în Consiliul Județean, peste tot era "Ilie Iova, jefuitorul..." și o să vă dau articole, "...jefuitorul Herculane", "jaful de la Herculane", "devalizare" și nu mai știu câte, fost viceprimar, vicepreședinte, președinte de Consiliu Județean. Și au ținut-o langa...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și candidat al PSD la Primăria Caransebeș.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Bravo! Uitați, asta am uitat!

Domnul **Nafiru Victor**: Acum ce faceți?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Nu, nu, domnul Nafiru, doriți să plecați și dumneavoastră?

Domnul **Nafiru Victor**: Faceți atac la presă acum?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Nu. Dar de ce? Nu vi se pare normal, dumneavoastră să mă atacați pe mine și eu să...

Domnul **Nafiru Victor**: Când v-am atacat?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Eu am spus...

Domnul **Nafiru Victor**: Când?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Stați puțin... Vă citesc...

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: Până la urmă, presa are treaba ei, ca să prezinte niște fapte, domnul Iova. Când vă asumați rolul de politician, asumați-l...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Dar mie mi-ați cerut vreodată părerea în ceea ce privește toate aceste acuzații?

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: Erați domnul Iova acolo.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Domnul președinte, îmi permiteți? Și după aceea, presa... Bine. Haideți că, continuăm! Că poate până la urmă lămuresc și presa.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Deci, domnul Bebe Iova, aș fi ascultat și vă ascult cu dragă inimă...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Stați că n-am ajuns la...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: N-aș vrea să profitați de faptul că o să plec din ședința asta ca să faceți mișto de noi, dar mi se pare că nu sunteți deloc concis! Adică, dacă aveți ceva de spus, spuneți...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, domnul Iova! Haideți, vă rog să... Treceți la "cestiune"!

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Revin la subiect! Am trecut peste... Văd că deranjează presa!

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: Vă și amintim....

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Și o să vă spun de ce, da? Acum vă dau probele. Vreau să vă mâine ce scrieți! Ce-ați scris despre ieșirea mea în ședința de la Caransebeș?

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Mi se pare că nu e decât un meci personal și o să mă retrag.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnu Iova, vă rog. Haideți, nu faceți dialog cu presa, pentru că în momentul ăla nu mai...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Am înțeles, domnul președinte. Bine. Haideți să trecem la treburile importante! Bun. Și acum o să vă explic de ce, cu documente, am ajuns eu în această situație. În 2016, împreună cu colegii din conducerea Consiliului Județean, crezând că fac bine, am verificat tot ce înseamnă firme care capușează Consiliul Județean și care produc prejudicii bugetului acestui consiliu. În urma acestor constatări, am decis ca una dintre firme, pentru care primarul de atunci, Marcel Vela, intervenise ca eu să rezolv problema închirierii unor spații și hale la unitatea militară din dealul Lupacului, am constatat că acea firmă, din 2008, creează prejudicii financiare mari acestei instituții. Am decis împreună cu Compartimentul Juridic și cu ceilalți colegi să acționez în instanță această firmă. Am documentele semnate de mine în acea perioadă, prin care am acționat în instanță. În al doilea rând, problema aeroportului din Caransebeș, care este în patrimoniul Consiliului Județean! Este vorba de cele 126 de hectare care au fost concesionate cu mulți ani în urmă și de atunci și până în prezent, consider că nici acum nu s-a rezolvat această problemă! Și acum, o să vă dau un exemplu de cum s-a gestionat acest lucru. Și cu ocazia aceasta, o să vă explic și ce înseamnă oful pe care îl au unii despre faptul că s-au confiscat și trecut în proprietatea statului român, 19, câte or fi, locații la Băile Herculane. În data de 19 septembrie 2023, într-un articol, Marcel Vela declară: "Vela deblochează modernizarea aeroportului din Caransebeș. Ministrul Grindeanu nu mai poate întârzia cu banii." Și acum, de ce fac referire la acest articol? Ce dezvăluie, pentru jurnal, Marcel Vela? Dezvăluie că s-a întâlnit cu primarul Caransebeșului, ceea ce nu e o noutate pentru că se întâlnește și acum foarte des, însă n-au discutat probleme politice, n-

au discutat nimic, dar au discutat despre Aeroportul Caransebeș. În care, îi propune: "Că i-a spus atunci lui Felix, ce putem face împreună pentru aeroport"? "I-am spus că, în 2015, în decembrie, în calitate de primar, am inițiat o hotărâre de Consiliu Local prin care am cerut transferul aeroportului de la Consiliul Județean la Consiliul Local Caransebeș." Lui Felix Borcean, i-a cerut să ia hotărârea respectivă, să vorbească apoi cu Ioan Crina, liderul grupului PSD din Consiliul Județean, să voteze alături de consilierii PNL trecerea aeroportului în proprietatea municipiului Caransebeș. Evident, în aceleași condiții, cu același concesionar! Mai departe. "Ne-am întâlnit, e adevărat..." tot referindu-se la Felix Borcean, "...așa cum v-am spus, vă repet, că nu am făcut politică la acea întâlnire. Am discutat, în schimb, despre ce putem face ca partide pentru Caransebeș. I-am spus atunci lui Felix ce putem face împreună la aeroport. I-am spus că, în 2015, în decembrie, în calitate de primar am inițiat o hotărâre de consiliu prin care am cerut transferul aeroportului de la Consiliul Județean la Consiliul Local Caransebeș." Și acum, intervin eu. "Bebe Iova era atunci la Consiliul Județean, Sorin Frunzăverde era bolnav. Nu ni l-a dat, nu l-a lăsat vărul lui, Iosif Armaș. Țsta a fost și motivul pentru care eu nu l-am pus candidat... bla bla bla, candidat la..." Acum, am tăcut atâta timp. Să vă explic exact cum au stat lucrurile cu acest aeroport. Stați numai puțin, că trebuie să găsesc piesele. În fine, ca să chonchid, dar vă și descriu, în "dosarul Herculane", într-o declarație, inițial, de martor, iar mai târziu, de inculpat, unul dintre cei acuzați de toate relele de pe lume declară în fața procurorului, ulterior, în fața instanței, următorul lucru: "În perioada respectivă...", referindu-se la perioada respectivă a cercetării, "...m-a contactat Marcel Vela, primarul orașului Caransebeș și m-a întrebat dacă sunt în anturajul lui Iosif Armaș, spunând că are un grup de investitori și dorește să cumpere acțiuni la Aeroportul Caransebeș și mă roagă să mă întâlnesc cu ei. M-am întâlnit cu ei în primărie, persoanele fiind Dunca Romeo și încă o persoană. Atunci am mers la Iosif Armaș și i-am spus să îmi ceseze o parte din acțiunile de la Caransebeș. Mi le-a cesionat și i-am spus lui Vela Marcel, că putem discuta afacerea. Doresc să menționez că, în anul 2015, Verbițchi Valeriu m-a contactat, m-am întâlnit cu el la "Restaurantul Armando" din Caransebeș, unde mi-a propus să îi vând acțiunile de la Aeroportul S.A. Am spus că nu se poate și a spus să-i vând creanța de la "Excav Prod". A spus că primarul Vela îl susține și duce planul până la capăt. Pentru susținerea lui Marcel Vela, Verbițchi Valeriu a spus că i-a dat clădirea IBTH lui Marcel Vela. Când l-am întrebat prețul, acesta afirmând: "I-am dat-o așa!" Vela a dorit să îi vând au clădirea IBTH, care inițial era a mea, însă nu am fost de acord la preț. Am mai avut o întâlnire cu Verbițchi, însă, atunci l-a sunat Vela Marcel, i-a spus să plece de acolo! Ulterior, Verbițchi l-a întâlnit pe Vela la "Hotel Imperial", la ieșirea din Caransebeș. Eu i-am văzut. Verbițchi mi-a spus că nu va mai negocia cu mine, pentru că va lua aeroportul cu ajutorul lui Marcel Vela. Pentru ajutor, Verbițchi a spus că i-a dat clădirea IBTH - 1811, așa cum am precizat mai sus." Și acum, să vedem ce dorea Vela, în acel articol care era publicat în jurnal, cu acest aeroport. În data de 29 decembrie 2015, ultima ședință a Consiliului Județean, ședință festivă, Vela Marcel trimite de la Consiliul Local Caransebeș, unde era primar, o adresă către Consiliul Județean, prin care solicită ca eu... Coajă, domnul consilier Cojocariu a plecat. Prezidam ședința, a venit cu telefonul la mine, mi-a arătat pe telefon mesajul lui Marcel Vela, în care spunea: "Spune-i lui Iova că, dacă nu introduce pe ordinea de zi această hârtie, va avea probleme!" Dacă vrea să confirme bine, dacă nu, nu. Bineînțeles că, răspunsul meu către Ioan Cojocariu a fost următorul: "Eu nu voi face niciodată pușcărie din cauza lui Marcel Vela. Dacă vrei să introduci această adresă pe ordinea de zi, fă-o tu!" Răspunsul lui Coajă, ca un băiat descurcăreț a spus: "Da' ce, să fac eu pușcărie?" În momentul în care am luat această decizie, nu știam că în spatele ei se ascunde altceva. Vela Marcel, cu o zi înainte, a făcut o ședință de urgență în care a păcălit Consiliul Local Caransebeș să voteze în favoarea acestei hârtii pe care a trimis-o la Consiliul Județean. Prin care, spre binele omenirii, dorea ca Aeroportul Caransebeș, Iova, în calitate de președinte la momentul respectiv, să-l dea la Caransebeș. În spatele acestei hârtii, exista o altă cerere a S.C. Aeroportul S.A., prin care, la fel ca și nouă, Consiliul Județean, ne oferea renunțarea la contractul cu el, dacă plătim toate cheltuielile investițiilor pe care le-a făcut în aeroport. Investiții care, domnul secretar știe foarte bine, se ridicau, și dumneavoastră știți, la niște sume fabuloase!... Felicitări și mă bucur pentru asta! Problema este alta! Această ofertă a făcut-o lui Marcel Vela care și-a asumat că, dacă noi nu vrem să plătim banii, și vă pun la dispoziție, dar există în Consiliul Județean acest document, el este de acord ca din banii de la Consiliul Local să achite acea sumă de 2 milioane și vreo 300 de mii de lei. Dar, vă spun exact și factura și numărul de factură... Imediat vă spun, că am factura aici. Domnul secretar, vă întreb pe

dumneavoastră, pentru că sunteți cel mai în cunoștință, ce fel de factură era aceea, eliberată cu nr.1 în data de...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 31.12!

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: 31.12.2015, pentru suma asta? A fost dovedită ca falsă?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Răspund eu, știe domnul secretar, nu, pentru că au anulat-o înainte cu o zi înainte de termenul...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Dar, la momentul când eu am avut-o era falsă? Era falsă!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prima sentință în care era obligat Consiliul Județean să plătească, era în baza acelei facturi. Am contestat la Curtea de Apel și la Curtea de Apel, cu o zi înainte de termen, în dimineața în care... a fost introdusă într-o corespondență...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Pentru cei pe care îi interesează, era o factură falsă dintr-un proces al lui Cîrpean, în care, acesta elibera cu cotă parte din factură la SC Aeroportul S.A., pe ce sume dorea și încasa și el "bani de semințe". Bun. Și acum revenind, de ce a făcut Vela treaba asta? Păi vă spun eu de ce a făcut. A făcut pentru că, conform declarației inculpatului din dosar, promisese că pune la dispoziția lui Verbițchi, aeroportul contra clădirii IBTH-ului. N-a putut să facă treaba asta, dar să vă spun acum de unde lua banii, că și asta e foarte important! Că a făcut un contract, inițial un antecontract, un contract pe 110 mii de euro. De unde a luat banii? Prin intermediar, ginere, primarul de Armeniș, pentru că pe el este clădirea. În momentul respectiv, cei 115 mii de euro i-a luat împrumut de la bunica fetei, adică, mama Vela Iconia a lui Vela. De unde avea mama Iconia, banii pentru treaba asta? Haideți să vă spun ce a declarat Marcel Vela, cu subiect și predicat, în ancheta care s-a făcut vizavi de treaba asta. Spune așa: "Erau banii de la nuntă! I-am pus la bancă pentru că mirii erau ocupați, iar eu n-am vrut să figureze suma asta pe numele meu! Am pus în 4 depozite." Și aici mai spune că l-a sfătuit nașul Chițoiu că e mai bine și nu știu ce. În fine. Deci acești bani, nu înțeleg, de ce nu puteau fi puși de mama lui Vela direct pe numele ginerelui. Pentru că era foarte simplu, îi punea acolo! Mai mult decât atât, deci Cristian Vela, conform declarației de avere, vă dau numărul, împrumută banii de la mama lui Vela, pe 20 de ani. Adică, împrumută din banii lui! Trecem și peste asta. Ajunge astfel în posesia apartamentului... clădirii. Acum, toată lumea se da de ceasul morții... Și Tabugan trebuie să fie invidios pe Vela! Pentru că, din punctul meu de vedere, spălarea de bani în cazul ăsta este de 10 ori mai evidentă și vă spun ca unul care am fost acolo, în proces, decât în cazul lui Tabugan care n-a știut cum să justifice banii cu care a cumpărat locațiile. Deci, ca să concluzionez, domnul președinte, execuția mea în 2016, și sunt mândru să o spun acum de la acest microfon, a fost pentru două lucruri: faptul că am început procesul împotriva LCC Compania Cărbunelui și faptul că n-am fost de acord ca Vela să distrugă și aeroportul, cum a făcut cu patrimoniul Caransebeșului. Și dacă se consideră că eu am spus lucruri care nu sunt nu numai de domeniul evidenței, care le pot demonstra cu acte și cu fapte, atunci, cei care consideră acest lucru pot să facă ce doresc. Și acum, încă doar două minute vă mai rețin, pe tot parcursul vremii... Mulțumesc mult pentru că mi-ați dat documentele pe care le-am solicitat! Din ce am răsfoit, lipsesc, ce am solicitat eu, procesul-verbal de licitație prin care LCC Compania Cărbunelui a intrat în contract cu Consiliul Județean, consumul de energie electrică al LCC Compania Cărbunelui de la data încheierii primului contract în 2008 și până în data de 16.04.2019, dată la care s-a predat la SC Explo Mining Coal SRL. Pentru că am văzut că, după, mi-ați prezent sume consumuri de energie nerecuperate pe toți anii care au fost, pentru că nu s-a plătit niciodată, totalizând 2 miliarde de lei, pagubă a Consiliului Județean! Acum, o să vă dau doar câteva articole, să nu credeți că vorbesc prostii: "Milioane de la stat pentru soțul unei procuroare DIICOT", "Carmen Vrânceanu, un procuror DIICOT scăpat de sub control", "Devalizarea Termocentralei Mintia", "Soțul șefei DIICOT Caraș, miliardarul sistemului, omul cel mai puternic din statul român", "Familia unei procuroare DIICOT din Caraș reabilitează rețeaua de apă de la Reșița, pentru 2 milioane de euro din fonduri europene", "O altă firmă a familiei a căpușat Complexul Energetic Hunedoara" și altele. Am primit o adresă, pe care ați primit-o dumneavoastră în urma solicitării mele, de la AQUACARAȘ. Am văzut că acolo, după părerea mea, sunt "pa" 2 milioane de euro! Nu vor mai fi recuperați, așa cum nu vor mai fi recuperate nici toate prejudiciile aduse Consiliului Județean, pe parcursul atâtor ani de aceste firme care, de fapt, nu s-au transferat decât dintr-o parte în alta. Eu vă mulțumesc. Erau multe de spus. Vă mulțumesc pentru răbdare. Și încă un minut! N-am auzit pe cineva, toată lumea din presă, mai ales din presa locală, a vorbit despre hoteluri, despre bani, despre zahăr, n-am auzit pe unul discutând că în timpul acestui proces au murit 3... 4 presupuși inculpați. Din care, pe 2 îi cunosc foarte bine. Pe Pavel Munteanu, pe

care îl cunoașteți și dumneavoastră. Și pe Adrian Fiat, un băiat tânăr, care a murit în somn, după spusele mamei, care îmi este verișoară, n-a mai rezistat presiunii și stresului acestui dosar. Acum este declarat achitat! Întrebarea mea e: chiar atât de rău ne-am canibalizat? Și totul se rezumă... Nu știu. Mai mult decât atât, Pavel Munteanu a fost introdus în acest proces pentru o sumă de 16.000 de lei pe care a achitat-o imediat în momentul în care a început procesul și care, acum, instanța dispune să se restituie 16.000 de lei moștenitorilor. Halal moștenire! Copiii ”o să bucure”, în loc de tată, de 16.000 de lei pe care i-au primit înapoi după ce Pavel a decedat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. În regulă.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Atât am vrut. Am încheiat!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Mulțumesc!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Dacă mai sunt alte întrebări și intervenții? Dacă nu mai sunt, declar ședința închisă! Vă mulțumesc! Ne vedem luna viitoare!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU